

10 GEN. 2014

COPIA

COMUNE DI NOCERA INFERIORE
PROVINCIA DI SALERNO

Deliberazione della Giunta Comunale N. 274

OGGETTO: Approvazione Piano di Insediamenti Produttivi località "Fosso Imperatore".-

L'anno DuemilaTREDICI addì 18 del mese di DICEMBRE alle ore 09,25, nella residenza comunale, si è riunita la Giunta Comunale presieduta dall'avv. Manlio TORQUATO, nella sua qualità di Sindaco e con l'intervento degli:

	ASSESSORI		PRESENTI
1)	VIGLIAR	Maria Laura	<u>SI</u>
2)	AMATO	Ciro	<u>SI</u>
3)	ANGRISANI	Antonio	<u>SI</u>
4)	CAMPITELLI	Mario	<u>SI</u>
5)	CAPALDO	Ilario	<u>NO</u>
6)	LANZETTA	Tonia	<u>SI</u>

Assiste il Segretario Generale del Comune dott. ssa Valeria RUBINO.

IL PRESIDENTE

Constatato la legalità della riunione, dichiara aperta la seduta ed invita la Giunta alla trattazione dell'argomento segnato in oggetto.

OGGETTO: APPROVAZIONE PIANO INSEDIAMENTI PRODUTTIVI LOCALITÀ "FOSSO IMPERATORE"

LA GIUNTA COMUNALE

ESAMINATA l'allegata proposta di deliberazione di pari oggetto.

VISTI i pareri di regolarità espressi ai sensi dell'art. 49 della legge 267/2000, del Dirigente del Settore ;

▪ **PARERE DI REGOLARITA' TECNICA**

□ " Sulla presente proposta di deliberazione si esprime, ai sensi degli artt. 49, comma 1 e 147 bis, comma 1, D. Lgs 267/2000 parere **FAVOREVOLE** di regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa " F. to Prisco;

▪ **PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE**

□ " Sulla presente proposta di deliberazione si esprime, ai sensi degli artt. 49, comma 1 e 147 bis, comma 1, D. Lgs 267/2000 parere **FAVOREVOLE** di regolarità contabile " F. to Bracciale;

▪ **PARERE CONSULTIVO DEL SEGRETARIO GENERALE**

Acquisiti i pareri in ordine alla regolarità tecnico-amministrativa e contabile si esprime parere **FAVOREVOLE** F. to Rubino.

A voti unanimi espressi favorevolmente nei modi di legge ;

DELIBERA

1. La premessa esplicativa forma parte integrante e sostanziale del presente atto e per l'effetto si intende qui integralmente ripetuta e trascritta .
2. Di approvare la proposta allegata;
3. Di dichiarare la presente Deliberazione , Immediatamente eseguibile ai sensi di legge .



CITTA' DI NOCERA INFERIORE

PROVINCIA DI SALERNO

SETTORE TERRITORIO E AMBIENTE
UFFICIO DI PIANO

OGGETTO: APPROVAZIONE PIANO INSEDIAMENTI PRODUTTIVI LOCALITÀ "FOSSO IMPERATORE"
IL DIRIGENTE DEL SETTORE

VISTA la Relazione dei tecnici progettisti nota **Prot. n. 54582 del 12.12.2013** relativa alle osservazioni prodotte in riferimento alla pubblicazione del Piano.

VISTA la Relazione dei tecnici progettisti nota **Prot. n. 55040 del 16.12.2013** in relazione a quanto osservato dal Dirigente del Settore Governo del Territorio della Provincia con nota n. 303 del 18/02/2009 acquisita in pari data al prot. n. 8806.

VISTA la nota di trasmissione **Prot. n. 55007 del 16.12.2013** del Responsabile dell'Ufficio Valutazione Ambientale Strategica, Geom. Carmine D'Amato il quale, nella qualità e in riferimento all'oggetto, ha trasmesso il *Parere Motivato* (art. 12 del D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii.), la *Dichiarazione di sintesi* (Art.17 comma 1 lettera b) D.lgs. 152/2006 e ss.mm.ii.) e la *Dichiarazione relativa al monitoraggio ed il controllo sugli impatti significativi sull'ambiente derivanti dall'attuazione dei piani e programmi* (Art.17 comma 1 lettera c) e art.18 del D.lgs. 152/2006 e ss.mm.ii.)

PROPONE ALLA GIUNTA COMUNALE DI DELIBERARE

PREMESSO CHE:

- con delibera della Giunta Comunale n.340 del 30/10/2008 è stata adottata ai sensi dell'art. 24 della legge Reg.le n. 16/2004 il "Piano per gli Insediamenti Produttivi in Località Fosso Imperatore";
- tale Piano è stato trasmesso, per l'approvazione al Settore Urbanistica e Governo del Territorio della Provincia di Salerno in data 14/019/2009 prot. n.13;
- la Provincia di Salerno con nota n. 303 del 18/02/2009 acquisita in pari data al prot. n. 8806, ha richiesto, tra l'altro, i pareri previsti dalle norme di settore e la Valutazione Ambientale ai sensi dell'art. 47 della L.r. N° 16/04;
- in data 22/03/2010 con prot. n. 254754 è stato acquisito il "parere favorevole" del Genio Civile di Salerno ai sensi della Legge Reg.le n.9/83
- in data 24/06/2010 con prot. n. 18661 è stato acquisito il "parere favorevole" dell'Asl SA/1 ai sensi della Legge Reg.le n.13/85;
- con nota SUP n.103 del 21/06/2010 è stata inviata alla Regione Campania -Settore VIA- istanza di verifica di assoggettabilità a VAS;
- in data 29/07/2010 l'assessorato dell'Ambiente Regione Campania Servizio VIA-VAS ha individuato i soggetti competenti in materia ambientale;
- con prot. STA n.1324 del 05/08/2010 è stato inviato il "Rapporto Preliminare Ambientale" ai soggetti di cui al punto precedente;

- l'A.G.C. n°5 con Decreto Dirigenziale n°564 del 27/07/2011 pubblicato sul BURC n°49/2011 ha decretato di assoggettare alla procedura di valutazione di cui agli artt. da 13 a 18 del D.Lgs. n°4/2008 il "COMPLETAMENTO e riordino DEL PIANO delle aree destinate agli INSEDIAMENTI PRODUTTIVI in LOCALITÀ FOSSO IMPERATORE",
- con Determina Dirigenziale n. 82 del 30/11/2011 è stato incaricato l'arch. Cingolani Vincenzo per la redazione della Valutazione Ambientale Strategica (VAS) finalizzata alla richiesta di parere alla Regione Campania ai sensi della L.R. n.152/2006.
- con l'art.2, c. 7, del Regolamento Regionale n°5/2011 di attuazione per il Governo del territorio è stata individuata nell'Amministrazione Comunale l'Autorità Competente per l'espressione del Parere Motivato di VAS di cui all'art. 15 del D.Lgvo n°152/2006 e ss.mm.ii.
- ai sensi dell'art.2 del Regolamento Regionale di attuazione per il Governo del territorio, n°5/2011; con Delibera G.C. del Comune di Nocera Inferiore, n° 353 del 27/12/2012, esecutiva ai sensi di legge, avente per oggetto: "ISTITUZIONE UFFICIO IN MATERIA DI VAS" e la disposizione di servizio prot.n° 11899 del 08/03/2013 viene costituito "l'Ufficio Valutazione Ambientale Strategica";
- con Delibera di G.C. n. 264 del 13.12.2013 l'Amministrazione ha preso atto del Decreto prot. n°49771 del 11/11/2013 relativo al " *parere motivato di non assoggettabilità a Valutazione Ambientale strategica* " per il Piano di Completamento e riordino del P.I.P. localita' Fosso Imperatore , espresso ai sensi dell'art. 12 del Decreto Legislativo n°152/2006 e ss.mm.ii. .
- ai sensi dell'art. 14 della legge Reg.le n.16/04 il Piano è stato depositato per gg. 30 consecutivi a partire dal 18/11/2008, dandone avviso alla cittadinanza;
- sono pervenute n.4 osservazioni nei 30 giorni, successivi che sono state riscontrate sul "Registro delle Osservazioni" con numerazione dal n.1 al n.4 e regolarmente sottoscritto dall'Arch. Perna, quale progettista;
- Successivamente le stesse sono state esaminate dai tecnici progettisti come da nota **Prot. n. 54582 del 12.12.2013** rilevando che tutte le osservazioni risultano non accoglibili in quanto inficerebbero la struttura ed i contenuti del **Piano Insediamenti Produttivi – località "Fosso Imperatore"**, come di seguito si riportano:

N. Osservazione	Ricorrente	N. prot.	Data	Esito
1	germani Gambardella Anna, Gaetanino, Stefano, Gaetano, Giuseppe e Salvatore	48676	16/12/2008	Non Accolta
2	Gambardella Stefano	48677	16/12/2008	Non Accolta
3	Pirro Assunta	48678	16/12/2008	Non Accolta
4	Molisse Severino	48779	17/12/2008	Non Accolta

Osservazione 1 – I ricorrenti germani **Gambardella Anna, Gaetanino, Stefano, Gaetano, Giuseppe e Salvatore** chiede "...una revisione dell'ampliamento a m 12.00 del tratto stradale a Sud della proprietà degli scriventi, ovvero la particella 1462 di cui al Foglio 1 del N.C.E.U. di Nocera Inferiore. In particolare, chiedono di lasciare inalterato il confine dalla strada esistente a Sud della suddetta particella e, in alternativa preservare lo stato esistente almeno per la sola fascia antistante il fabbricato, tenendo comunque saldo il concetto generale per cui in ogni caso deve essere garantita una distanza minima dal confine della strada di almeno m 5,00 così come previsto dall'art.16 delle Norme di Attuazione dello stesso Ampliamento P.I.P."

La richiesta risulta "non accoglibile" in quanto comporterebbe una modifica della larghezza standard della nuova viabilità di Piano. Tuttavia la stessa, atteso che la modifica richiesta non causerebbe una limitazione all'accesso ai lotti da assegnare, potrebbe essere rivalutata in sede di progettazione delle opere di urbanizzazione primaria.

Osservazione 2 – Il ricorrente **Gambardella Stefano** chiede "...nell'ambito della riconformazione dei lotti, riportata nell'elaborato grafico di cui alla tavola 7 dell'Ampliamento P.I.P., "Lottizzazione e Viabilità", venga conservato l'accesso dalla Strada Provinciale Nocera-Sarno per il lotto B2 al fine di preservare l'attuale organizzazione sia della viabilità interna, con il relativo ingresso, che degli spazi all'aperto adibito alla movimentazione dei veicoli ed allo stoccaggio dei materiali. Allo stesso scopo, si sottolinea come l'attuale ingresso dalla Strada Provinciale Nocera-Sarno costituisca elemento di distinzione dell'azienda "Dimension Plastic" s.r.l".

La richiesta risulta "non accoglibile" in quanto nella progettazione si è prevista la limitazione degli accessi sulla Strada Provinciale Nocera-Sarno eliminando quelli esistenti che costituiscono pericolo e/o minaccia alla libera circolazione.

Osservazione 3– La ricorrente **Pirro Assunta** chiede "...Una revisione dell'ampliamento a m 12.00 del tratto della strada Vicinale Casa Scarpa, posdto a Sud della proprietà della scrivente, ovvero la particella 1056 di cui al Foglio 1 del N.C.T. di Nocera Inferiore. In particolare, si chiede di ridurre l'ampliamento della sede stradale in modo da limitare i notevoli danni che subirebbe la proprietà della scrivente, tenendo comunque saldo il concetto generale per cui in ogni caso deve essere garantita una distanza minima dal confine della strada di almeno m. 5,00 così come previsto dall'art. 16 delle Norme di Attuazione dello stesso P.I.P. "

La richiesta risulta "non accoglibile" in quanto comporterebbe una modifica della larghezza standard della nuova viabilità di Piano, causando una limitazione all'accesso ai lotti da assegnare.

Osservazione 4– Il ricorrente **Molisse Severino** chiede "...l'accorpamento alla sua attività artigianale indicata con la sigla C" sulle tavole di piano, della fascia di suolo, sempre di sua proprietà riportata in catasto al foglio 1 particella 1203, ..."

La richiesta risulta "non accoglibile" in quanto comporterebbe una modifica della delimitazione dei lotti riportati nella tavola 7 dell'Ampliamento P.I.P., "Lottizzazione e Viabilità", causando una limitazione all'accesso ai lotti da assegnare.

- In riferimento a quanto osservato dal Dirigente del Settore Governo del Territorio della Provincia con nota n.303 del 18/02/2009 acquisita in pari data al prot. n. 8806, i tecnici progettisti come da nota Prot. n. 55040 del 16.12.2013 hanno fornito i seguenti chiarimenti per i punti richiesti nella citata nota (che si riportano in corsivo):

Punto 1 Occorre chiarire la procedura della "variante urbanistica per la localizzazione della stazione ecologica (delibera di G.M. n.303/07";

L'atto deliberativo richiamato (del. G.M. n.303/2007) si riferisce all'approvazione della localizzazione della "Stazione Ecologica ovvero della Piastra di conferimento, dell'isola ecologica e del verde" nel perimetro del Piano degli Insediamenti Produttivi di Fosso Imperatore.

Il procedimento amministrativo adottato si configura quale semplice variante interna al P.I.P. in quanto "... consiste in una diversa dislocazione, nel perimetro del piano di zone destinate ad insediamenti ed a verde pubblico, senza aumento dei pesi insediativi; ..." (cfr pag.3 della delibera di G.M. n.303/2007).

Punto 2 La relazione trasmessa non specifica l'estensione delle aree interessate dalla variante di cui al punto precedente né la quantificazione dettagliata delle aree da destinare a standard, atteso che la stazione ecologica ricade in zona "verde di previsione" così come indicato nelle tavole del PUA;

L'area interessata alla c.d. "Variante per l'individuazione dell'isola ecologica" è di complessivi mq 3.625,00 e risulta inserita in un'area di maggiore estensione destinata dal P.R.G. a "Verde Pubblico".

Analoga superficie, a compensazione, sarà destinata a "Verde Pubblico" ed ubicata in una zona avente destinazione urbanistica "D 1 Insediamenti produttivi, commerciali e artigianali" e precisamente posta ad Est dell'area industriale prevista dal P.R.G..

Punto 3 E' necessario chiarire la differente perimetrazione del PIP in esame, ovvero il motivo per cui il perimetro del PIP indicato nella tav. 4 "Stralcio del PRG con individuazione degli ambiti da sottoporre a strumenti esecutivi" comprende anche la zona S-"attrezzature pubbliche a scala urbana: verde pubblico e sport" mentre nelle altre tavole di piano tale zona S è esclusa. Si rammenta che la modifica del perimetro del PUA costituisce variante al PRG;

Nella tavola 4, viene semplicemente riportato l'intero perimetro dell'area destinata a zona "D 1 Insediamenti produttivi, commerciali e artigianali" come prevista dal vigente P.R.G..

La maggior parte di detta area è stata già attuata con gli insediamenti produttivi mentre oggetto della presente è la piccola parte non ancora pianificata.

Per questo motivo nelle successive tavole viene riportato solo detta appendice in quanto per la restante maggiore consistenza non viene previsto alcun intervento.

Punto 4 Occorre chiarire la destinazione e l'estensione dell'area (e della relativa fascia di rispetto) individuata nella tavola n. 6 come "completamento PIP Fosso Imperatore, ricadente nella predetta "area S", atteso che nella medesima tavola è individuata una superficie a verde "di compensazione" senza, tuttavia, indicarne l'estensione;

Si riporta tabella con indicazione delle destinazioni ed estensione dell'area oggetto di PIP:

DESTINAZIONE	SUPERFICIE mq
P.I.P. FOSSO IMPERATORE ATTUATO	611.000
COMPLETAMENTO P.I.P. FOSSO IMPERATORE	33.735
VARIANTE P.I.P. APPROVATO STAZIONE ECOLOGICA	2.222
VERDE IN VARIANTE A COMPENSAZIONE DELLA ZONA "D 1" DESTINATA A STAZIONE ECOLOGICA	3.962
VERDE DI PREVISIONE	7.000

Punto 5 La superficie di mq. 7000 indicata come "verde pubblico" è relativa ad un'area già edificata (cfr. tav. 7) vincolata dal piano stesso ad "inedificabilità ulteriore". Occorre specificare la destinazione dell'area, sia essa pubblica o privata e la dizione di "inedificabilità ulteriore". Inoltre occorre chiarire l'esatta estensione dell'area a verde, libera da fabbricati, atteso che manca un calcolo preciso delle aree a standard;

Si precisa che la superficie di mq 7000 individuata nella tav. n.7 come "verde pubblico" e la dizione "inedificabilità ulteriore", è da intendersi quale vincolo per una edificabilità ulteriore, nelle more di attuazione degli standard. Le aree a standard sono quelle del PIP Fosso Imperatore originario che si riportano nella seguente tabella:

Destinazione	Superficie	Totale
Superficie PIP	mq. 316.000 + 295.000	611.000
Aree a standard	mq. 33.200 + 70.000	152.200

Si fa rilevare inoltre che seppur la superficie netta libera da fabbricati è in realtà inferiore ai mq 7.000 indicati, in considerazione che l'area destinata a standard è pari al circa il 25 %, essa è comunque

di gran lunga superiore al valore del 10 % della superficie destinata agli insediamenti prevista dal comma 1 art 5 DM 1444/68.

Punto 6 Manca la quantificazione delle sedi viarie che, come previsto dalla normativa vigente, non possono essere ricomprese nel calcolo delle aree destinate a spazi pubblici e/o parcheggi;

La quantità delle aree occupate dalle sedi viarie disgiunta da quella destinata a parcheggi risulta essere di mq 5.200.

Ciò si evince confrontando il punto 5 della tabella a pag. 4 della Relazione Tecnica Illustrativa (Tav. 1) che riporta mq 5.333 destinato a rete viaria-parcheggi.

Dalla Tav. 7 Lottizzazione-Viabilità si riscontra una piccola area destinata a parcheggi nei pressi dei lotti A 1 e B 1 per una superficie di circa mq 133.

Punto 7 Non è stata trasmessa una tavola in cui sia indicata la definizione plano-volumetrica di tutte le opere, così come richiesto anche all'art. 8 della NTA vigenti del PRG del Comune di Nocera Inferiore;

Si riporta tabella indicazione del plano-volumetrico dei lotti:

LOTTE P.I.P. FOSSO IMPERATORE DA ASSEGNARE				
LOTTO	SUPERFICIE mq.	SUPERFICIE COPERTA MASSIMA mq.	H MASSIMA mt.	VOLUMETRIA MASSIMA mc.
1	2.370	1.185	10.00	11.850
2	1.610	805	10.00	8.050
3	3.810	1.905	10.00	19.050
4	2.940	1.470	10.00	14.700
5	1.100	550	10.00	5.500
6	1.100	550	10.00	5.500
7	1.600	800	10.00	8.000
8	1.855	927,5	10.00	9.275
9	2.120	1.060	10.00	10.600
10	1.870	935	10.00	9.350

Punto 8 Non è stata trasmessa la Valutazione Ambientale, ai sensi dell'art. 47 della L.R. n.16/04 e prevista per i piani per le aree industriali così come indicato all'art. 3 della Direttiva 2001/42/CE;

Con Delibera di G.C. n. 264 del 13.12.2013 l'Amministrazione ha preso atto del Decreto prot. n°49771 del 11/11/2013 relativo al " *parere motivato di non assoggettabilità a Valutazione Ambientale strategica* " per il Piano di Completamento e riordino del P.I.P. localita' Fosso Imperatore, espresso ai sensi dell'art. 12 del Decreto Legislativo n°152/2006 e ss.mm.ii. .

Punto 9 Non sono stati trasmessi i pareri previsti dalle norme di settore;

Sono stati acquisiti i seguenti pareri, che saranno trasmessi alla Provincia e precisamente:

- Parere della Regione Campania Settore Provinciale del Genio Civile di Salerno n. GC/1046 del 18/03/2010 acquisito agli atti di questo Comune in data 23/03/2010 prot. n.9027;
- Parere dell'ASL Salerno 1 del 12/05/2010 acquisito agli atti di questo Comune in data 24/06/2010 prot n. 18661;
- Parere della Soprintendenza dei Beni Archeologici di Salerno n. 15240 del 21/11/2011 acquisito agli atti di questo Comune in data 20/01/2012 prot. n.1873;

Per quanto attiene al parere dell'Autorità di Bacino del Sarno, lo stesso, non è stato richiesto in quanto non dovuto ai sensi dell'art.8 comma 2 lett. e) della N.T.A. poiché le aree interessate non ricadono in alcuna area perimetrata con situazioni di rischio e di pericolo (frane e idraulico).

Punto 10 Inoltre, considerando che nelle tavole dello stato di fatto si evince la presenza, nell'area oggetto del piano, di numerosi fabbricati a destinazione residenziale, si ritiene opportuno che sia specificata una norma che definisca e disciplini le tipologie di attività industriali da insediare nei lotti "misti" indicando le attività compatibili con la residenza.

In riferimento ai lotti "misti" con destinazione abitativa-produttiva si precisa che nel piano in esame tale tipologia è limitata a due sole aree (lotto C 1 – lotto C 2) sulle quali insistono attività compatibili con la residenza.

Quindi al fine di evitare la possibilità di insediare attività con tipologie incompatibili con le caratteristiche dei citati lotti, l'art. 16 comma 4 della NTA viene così integrato:

- cambio di destinazione d'uso nei limiti delle seguenti categorie:
 - a) attività commerciali;
 - b) attività artigianali limitate alla trasformazione di prodotti.

Punto 11 Si ritiene opportuno altresì far rilevare che gli standard previsti per i nuovi insediamenti a carattere commerciale non sono pari al 10 % della superficie destinata a tali strutture, ma devono corrispondere all'80%, escluse le sedi viarie, della superficie di pavimento dell'edificio previsto. Di tale quantità, inoltre, almeno la metà deve essere destinata a parcheggi, così come disposto all'art. 5 del DM 1444/68. Pertanto si chiede di specificare con maggiore dettaglio le aree destinate ad unità produttive del settore "artigianale, industriale e commerciale" così come riportato a pag. 2 delle NTA, considerando che tale distinzione non trova rispondenza nella tav. 7 "lottizzazione e viabilità".

In riferimento agli obblighi di cui all'art. 5 del DM 1444/68 si precisa che la quantità di spazi minimi pari all'80 % della superficie lorda di pavimento da prevedere nei nuovi insediamenti di carattere commerciale verranno individuati nei singoli lotti destinati ad attività commerciale, da verificare in sede di rilascio dei relativi Permessi di Costruire..

Si specifica che è stato scelto di non dettagliare la destinazione d'uso dei lotti (industria, artigianato, commercio) per non precludere e/o limitare le esigenze, che potranno pervenire dalla classe imprenditoriale.

Punto 12 Si precisa infine che così come espressamente indicato a pag. 2 della Relazione Illustrativa del Piano in oggetto, "per dare attuazione alla pianificazione di previsione" risulta necessario "reiterare il vincolo preordinato all'esproprio". Si evidenzia che all'art.9 del DPR 327/01, il vincolo preordinato all'esproprio, dopo la sua decadenza, può essere motivatamente reiterato "con la rinnovazione dei procedimenti di approvazione del piano urbanistico generale ovvero di una sua variante" e con giusto impegno di spesa per l'acquisizione delle aree da espropriare e non già con la sola approvazione di un Piano Attuativo;

Con l'approvazione del piano si intende disposta la dichiarazione di pubblica utilità ai sensi dell'art. 12 comma 1 della legge n.327/01 e s.m.i. e pertanto l'esproprio delle aree nonché il costo delle Opere di Urbanizzazione sarà a carico degli assegnatari e dovrà essere previsto nel disciplinare per l'assegnazione delle aree.

➤ Con nota di trasmissione **Prot. n. 55007 del 16.12.2013** il Responsabile dell'Ufficio Valutazione Ambientale Strategica, Geom. Carmine D'Amato, nella qualità e in riferimento al Piano di Completamento e riordino del P.I.P. localita' Fosso Imperatore, ha trasmesso:

- il Parere Motivato (art. 12 del D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii.) Decreto prot.n° 49771 del 11/11/2013 relativo al parere motivato di "non Assoggettabilità a Valutazione Ambientale Strategica"
- la Dichiarazione di sintesi (Art.17 comma1 lettera b) D.lgs. 152/2006 e ss.mm.ii.);

- la *Dichiarazione relativa al monitoraggio ed il controllo sugli impatti significativi sull'ambiente derivanti dall'attuazione dei piani e programmi* (Art.17 comma1 lettera c) e art.18 del D.lgs. 152/2006 e ss.mm.ii.);

RITENUTO di provvedere in ordine all'approvazione del "Piano per gli Insedimenti Produttivi in Località Fosso Imperatore" per i successivi adempimenti.

VISTO i pareri espressi ai sensi dell'art. 49 del T.U. n. 267/2000, sottoscritti, firmati e parte integrante della presente delibera, che di seguito si riportano:

A voti unanimi

DELIBERA

- 1 **DI ESAMINARE** le quattro osservazioni prevenute, prendendo atto che tutte risultano non accoglibili, così come in premesse riportate e riscontrate dai tecnici progettisti, in quanto inficerebbero la struttura ed i contenuti del Piano Insedimenti Produttivi – località "Fosso Imperatore".
- 2 **DI PRENDERE ATTO** di quanto osservato dal Dirigente del Settore Governo del Territorio della Provincia con nota n. 303 del 18/02/2009 acquisita in pari data al prot. n. 8806, e dei chiarimenti forniti dai tecnici progettisti come in premesse riportati.
- 3 **DI APPROVARE** il "Piano per gli Insedimenti Produttivi in Località Fosso Imperatore", dando atto della conformità alla strumentazione urbanistica vigente, ovvero alla "Variante di adeguamento del P.R.G. al P.U.T." ex legge Reg.le n.35/87 approvata con Delibera del Commissario ad Acta n. 1 dell'11/07/2001 pubblicata sul BURC n. 60 del 27/12/2006;
- 4 **DI DARE MANDATO** al Dirigente del Settore Territorio e Ambiente di trasmettere la presente al Dirigente del Settore Governo del Territorio della Provincia per quanto di competenza in uno ai pareri acquisiti e in riscontro a quanto osservato con nota n. 303 del 18/02/2009.
- 5 **DI PUBBLICARE** la decisione finale ai sensi dell'art. 17 del D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii. a mezzo dell'Avviso sul Bollettino Ufficiale della Campania con l'indicazione della sede ove si possa prendere visione del piano approvato e di tutta la documentazione oggetto dell'istruttoria, rendendo altresì pubblico a mezzo pubblicazione sul sito istituzionale:
 - il *Parere Motivato* (art. 12 del D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii.) Decreto prot.n° 49771 del 11/11/2013 relativo al parere motivato di "non Assoggettabilità a Valutazione Ambientale Strategica"
 - la *Dichiarazione di sintesi* (Art.17 comma1 lettera b) D.lgs. 152/2006 e ss.mm.ii.);
 - la *Dichiarazione relativa al monitoraggio ed il controllo sugli impatti significativi sull'ambiente derivanti dall'attuazione dei piani e programmi* (Art.17 comma1 lettera c) e art.18 del D.lgs. 152/2006 e ss.mm.ii.);
- 6 **DI PUBBLICARE** la presente all'Albo Pretorio e sul sito istituzionale del Comune.
- 7 **DI DICHIARARE** il presente atto immediatamente esecutivo ai sensi dell'art.134 del D.Lgs.267/2000.

IL RESPONSABILE DELL'UFFICIO

I PROGETTISTI DEL PIANO

VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA

F. to Arch.i. Giuseppe Amabile

F. to Geom. Carmine D'Amato

F. to Arch. Antonio Giordano

IL DIRIGENTE DEL SETTORE TERRITORIO E AMBIENTE

F. to Ing. Mario Prisco

Del che si è redatto il presente verbale.

IL SINDACO

f.to avv. Manlio TORQUATO

IL SEGRETARIO GENERALE

f.to dott. ssa Valeria RUBINO

RELAZIONE DI PUBBLICAZIONE

Si attesta che, giusta relazione dell'addetto alla materiale pubblicazione, la presente deliberazione è stata pubblicata all'albo pretorio del Comune dal ~~10 GEN. 2014~~ ^{10 GEN. 2014} e vi rimarrà per giorni 15 consecutivi.

**L'ADDETTO ALLA
PUBBLICAZIONE DELL'ATTO**

**IL COORDINATORE AA. GG.
F.to A. M. GRIMALDI**

Per copia conforme all'originale per uso amministrativo

Li..... ^{10 GEN. 2014}

**Il Coordinatore AA. GG.
A. M. GRIMALDI**

ESECUTIVITA'

Divenuta esecutiva ai sensi :

Art.134 comma 1° legge 267/2000

Art.134 comma 3° legge 267/2000

Art.134 comma 4° legge 267/2000
I.E.

**IL SEGRETARIO GENERALE
F.to dott. ssa Valeria RUBINO**

10 GEN. 2014