



COMUNE DI NOCERA INFERIORE
Provincia di Salerno

Data doc.:
09/04/2021

**FORNITURA SISTEMA INFORMATIVO COMUNALE
E SERVIZI PROFESSIONALI CORRELATI**

Risposte ai quesiti di chiarimento ricevuti dal 30/03/2021 al 08/04/2021

Quesito 1.

Buonasera, In considerazione della articolazione della fornitura e il relativo impatto sui tempi necessari a consentire un'approfondita analisi delle richieste e una conseguente corretta formulazione della proposta, anche in vista di un'eventuale partecipazione in forma associata, chiediamo una proroga di almeno due settimane del termine di fine ricezione delle offerte. Restiamo in attesa di riscontro. Cordiali saluti.

Risposta.

Si conferma l'intenzione dell'Amministrazione di procedere secondo le tempistiche indicate nei documenti di gara.

Quesito 2.

Alla luce della modalità di caricamento a portale del criterio quantitativo 1.1 dell'offerta tecnica, si chiede di confermare che, laddove il servizio di conservazione venga affidato dal concorrente ad un conservatore accreditato AgID (rif pag. 9 CSA), il concorrente debba indicare di essere conservatore accreditato AgID

Risposta.

si richiede che il conservatore accreditato AgID sia il concorrente stesso o comunque membro dell'RTI concorrente.

Quesito 3.

Alla luce della modalità di caricamento a portale del criterio quantitativo 1.3 dell'offerta tecnica, si chiede di confermare che, laddove il servizio di gestione del SIOPE + venga affidato dal concorrente ad un intermediario diretto, il concorrente debba indicare di essere intermediario diretto SIOPE+

Risposta.

Si richiede che l'intermediario diretto SIOPE+ sia il concorrente stesso o comunque membro dell'RTI concorrente.

Quesito 4.

Al fine dell'ottenimento del punteggio quantitativo riferito al criterio "§8.1 Cessione attraverso licenze open source", si chiede di confermare che il criterio sia da ritenersi superato dalla modalità di fornitura SaaS che non prevede la cessione di licenza d'uso di un software ma l'erogazione di un servizio comprensivo dell'applicazione, della piattaforma di erogazione e del servizio di manutenzione ed assistenza. Si chiede di confermare quindi che tale criterio possa ritenersi comunque soddisfatto da una dichiarazione da parte del fornitore che il software oggetto di erogazione tramite servizio SaaS qualificato al marketplace AgID dispone i dati in formato aperto e che non vincola l'Ente ad un eventuale lock in del fornitore.

Risposta.

Oltre a quanto indicato dal concorrente nel quesito (disponibilità dei dati in formato aperto e della relativa documentazione), si richiede, come alternativa al tipo di licenza open source indicato nel disciplinare, la dichiarazione esplicita da parte del concorrente di essere disponibile a fornire all'Amministrazione senza alcun costo aggiuntivo i codici sorgenti in forma leggibile, la relativa documentazione (diagrammi delle componenti sw, di architettura, di schemi dati, requisiti di compilazione, ecc.) e ogni altro materiale necessario e sufficiente a poter effettuare la compilazione in forma eseguibile della versione più recente della soluzione, escludendo, naturalmente, le eventuali piattaforme sw industriali cloud di terze parti utilizzate per l'erogazione del sistema.

La fornitura di quanto sopra indicato dovrà avvenire entro 30 gg. solari decorrenti dalla data della richiesta emessa dell'Amministrazione. Si intende che i materiali sopra descritti saranno liberamente utilizzabili dall'Amministrazione per le proprie finalità.

Quesito 5.

Si chiede di confermare che, come indicato all'art. 10 del disciplinare, l'importo della cauzione provvisoria E' PARI ALL'1% del prezzo base dell'appalto e che tale importo può essere ridotto del 50% nel caso di possesso del certificato di qualità ISO 9001 e anche di un ulteriore 20% nel caso di possesso del certificato di qualità ISO 14001.

Risposta.

Ai sensi dell'art. 1, comma 4, della legge n. 120 del 2020, fino al 31.12.2021, l'ammontare della garanzia provvisoria è dimezzato rispetto a quello previsto dal medesimo articolo 93 del dl.vo 50/2016

Quesito 6.

Si chiede conferma che trattasi di refuso il sub-criterio di valutazione per il miglioramento della SLA, n.9.3 -" Risoluzione del 100% (invece che 99%) delle anomalie bloccanti [...]" in considerazione del fatto che alla tabella di pag 82 del Capitolato Speciale d'Appalto relativa alle Penali, il suddetto Livello di servizio è associato all'indicatore Tempi di soluzione per malfunzionamenti NON bloccanti.

Risposta.

Si conferma che il subcriterio 9.3 si riferisce alle anomalie non bloccanti

Nocera Inferiore 09.04.2021

Il RUP
Sig. Alfonso Adamo



